Nr sprawy 14/2018 Trzcianka, 19.02.2018r

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 roku poz. 1579) zamawiający – Trzcianeckie Towarzystwo Budownictwa Społecznego – zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **„ PRZEBUDOWA BUDYNKU INTERNATU ZESPOŁU SZKÓŁ POŁOŻONEGO PRZY ULICY ADAMA MICKIEWICZA 31 W TRZCIANCE NA BUDYNEK MIESZKALNY WIELORODZINNY**

1. Ofertę najkorzystniejszą złożył wykonawca:

Zakład Ogólnobudowlany MARBUD Wańkiewicz Marcin
oś. Słowackiego 36/7
64 – 980 Trzcianka
Cena oferty – 4 871 491,35 zł brutto.
(słownie: cztery miliony osiemset siedemdziesiąt jeden tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt jeden złotych 35/100 groszy)
Okres rękojmi: 5 lat.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz złożył najkorzystniejszą ofertę.

2. W postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

Lp	WYKONAWCA	PUNKTACJA		
		KRYTERIUM OCENY	KRYTERIUM OKRES RĘKOJMI	RAZEM
1	STEF -BUD Przemysław Stefaniak ul. Drawska 6, 64-730 Wieleń	Oferta odrzucona na podstawie art.89 ust.1 pkt 1 w związku z art.22a ust.4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2017 r. - poz.1579) – oferta niezgodna z art. 22a ust. 4 ustawy		
2	Zakład Ogólnobudowlany MARBUD Wańkiewicz Marcin os. Słowackiego 36/7 64 – 980 Trzcianka	60	40	100
3	Konsorcjum Firm: Zakład Produkcyjno – Handlowo – Usługowy Sławomir Lisiewicz Stróżewo 36, 64-800 Chodzież Firma Wielądek Podanin, Oś. Barwne 19 64-800 Chodzież	54,9	40	94,9

3. W postępowaniu zamawiający odrzucił jedną ofertę.
4. Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1, pkt. 1 ustawy Pzp umowę w sprawie zamówienia publicznego zamierza zawrzeć po 24.02.2018 r.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 poz. 1579 ze zm.) w postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. " **Przebudowa budynku internatu Zespołu Szkół położonego przy ul. Adama Mickiewicza 31 w Trzciance na budynek mieszkalny wielorodzinny** ", Zamawiający zawiadamia:

o odrzuceniu oferty nr 1 złożonej przez:

STEF - BUD
Przemysław Stefaniak
ul. Drawska 6
64 - 730 Wieleń

Podstawa prawna:

Art.89 ust. 1 pkt. 1 w związku z art. 22a ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych
(Dz. U. z 2017 poz. 1579 ze zm.)

„Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z ustawą."

„**W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, wykonawcy mogą polegać na zdolnościach innych podmiotów, jeśli podmioty te zrealizują roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane**"

Uzasadnienie:

W treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz w ogłoszeniu o zamówieniu, Zamawiający określił warunek uczestnictwa w postępowaniu, wykonanie w okresie ostatnich 5 lat przed upływem składania ofert a jeżeli okres prowadzonej działalności jest krótszy - w tym okresie, przynajmniej trzech robót każda o wartości nie mniejszej niż 1.200.000,00 zł netto polegających na wykonaniu robót ogólnobudowlanych, sanitarnych i elektrycznych w budynku mieszkalnym wielorodzinnym lub użyteczności publicznej.

Wykonawca w ofercie nie zadeklarował zatrudnienie Podwykonawcy.
Wykonawca w ofercie wykazał wykonanie jednej roboty.
Na wezwanie Zamawiającego przedstawił dwie roboty wykonane przez podmiot trzeci, który zobowiązał się do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów wiedzy i doświadczenia technologii wykonania, organizacji procesu budowlanego przy realizacji zadania.

Zdaniem Zamawiającego:

Skuteczne udostępnienie Wykonawcy zasobów podmiotu trzeciego niezbędnych do realizacji zamówienia musi łączyć się z zaangażowaniem tego podmiotu w realizację umowy.
W postępowaniu, w którym przedmiotem zamówienia są roboty budowlane za formę najpełniej gwarantującą faktyczne udostępnienie wiedzy i doświadczenia, należy uznać podwykonawstwo. Włączenie podmiotu trzeciego w realizację robót pozwoli Wykonawcy skorzystać z wiedzy i doświadczenia tego podmiotu.
Warunkiem koniecznym powołania się na zasoby innych podmiotów jest wykazanie, że zostaną one udostępnione. Musi to być zobowiązanie do realnego przekazania zasobów i wskazujące sposób zaangażowania podmiotu trzeciego w wykonanie zamówienia, a Wykonawca ma obowiązek wykazać Zamawiającemu, że udostępnienie zasobów rzeczywiście będzie możliwe. Zobowiązanie, aby mogło być uznane za dowód udostępnienia zasobów, musi być w praktyce wykonalne oraz na tyle precyzyjne i szczegółowe, aby dawało Zamawiającemu pewność co do tego, że zamówienie zostanie udzielone Wykonawcy rzeczywiście, a nie jedynie formalnie, spełniającemu warunki udziału w postępowaniu.
W przeciwnym wypadku poleganie na zasobach innego podmiotu mogłoby prowadzić do fikcji, służącej jedynie formalnemu wykazaniu spełnienia warunków udziału w postępowaniu, a polegającej na udostępnianiu referencji, zamiast rzeczywistego przekazywania wiedzy i doświadczenia.

Jedynym dowodem jaki Wykonawca złożył Zamawiającemu było zobowiązanie podmiotu trzeciego, w którym jako sposób udostępnienia zasobów wskazano wiedzę na temat technologii wykonania, organizacji procesu budowlanego.
Powyższe nie może być uznane za wypełnienie obowiązku udowodnienia możliwości skorzystania z wiedzy i doświadczenia innego podmiotu.
Tak ogólnikowa treść zobowiązania, w szczególności w przypadku zamówienia ma roboty budowlane, nie daje Zamawiającemu żadnej wiedzy o tym , jak w praktyce będzie przebiegało korzystanie z wiedzy i doświadczenia innego podmiotu, a co więcej - nie pozwala uznać, że będzie ono w ogóle możliwe.
Wykonawca w żaden sposób nie wykazał, że ułoży swoją współpracę z podmiotem trzecim w sposób, który zapewni realne przekazanie wiedzy i doświadczenia.
Powoływanie się na bliżej nieokreśloną wiedzę na temat technologii wykonania, organizacji procesu budowlanego w przypadku zamówienia na roboty budowlane nie może być uznane za dowód przekazania wiedzy i doświadczenia do dyspozycji Wykonawcy.
W związku z powyższym Zamawiający uznał, że zobowiązanie złożone przez Wykonawcę nie dowodzi, że wiedza i doświadczenie podmiotu trzeciego zostaną Wykonawcy realnie przekazane.

PREZES TTBS

Mariusz Kukuś